

Vyjádření společnosti ČEPRO, a.s. k šíření informace o možném postoupení fiktivní pohledávky JUDr. Vladimíra Bartoše

V rámci insolvenčního řízení vedeného za společností ČEPRO, a.s. u Městského soudu v Praze pod sp. zn. MSPH 91 INS 4684/2011 JUDr. Vladimír Bartoš informoval soud o tom, že probíhají jednání o možném postoupení jím tvrzené pohledávky, kterou za společností ČEPRO, a.s. uplatňuje svým bezdůvodným a šikanózním insolvenčním návrhem, a to na některého z obchodních partnerů společnosti ČEPRO, a.s.¹

Společnost ČEPRO, a.s. k tomu předně uvádí, že pohledávku JUDr. Bartoše i nadále odmítá jako **fiktivní** a zdůrazňuje, že **ani v případě jejího postoupení na třetí subjekt nedojde v důsledku cese k její legitimizaci.**

Motivem jednání JUDr. Bartoše je zřejmě snaha donutit společnost ČEPRO, a.s. k úhradě jím tvrzené fiktivní pohledávky, přestože si sám musí být neexistence uplatňované pohledávky vědom. Jakékoliv jednání JUDr. Bartoše o případném postoupení smyšlené a účelově vykonstruované pohledávky za společností ČEPRO, a.s. je tak nutno označit přinejmenším za **jednání proti dobrým mravům.**

Na podporu svých tvrzení ohledně neexistence pohledávky uplatňované insolvenčním navrhovatelem společnost ČEPRO, a.s. odkazuje na paralelně probíhající civilní řízení vedené Obvodním soudem pro Prahu 1 pod sp. zn. 13 C 208/2005. V tomto řízení se JUDr. Bartoš společně s Dušanem Dunkou, **již 12 let neúspěšně** domáhají zaplacení jimi tvrzené pohledávky uplatňované za společností ČEPRO, a.s. Obvodní soud pro Prahu 1 se přitom k žalobě, kterou je pohledávka uplatňována, vyjádřil ve svém rozsudku ze dne 20. 10. 2011, č. j. 13 C 208/2005 - 438 tak, že *není důvodná a v plném rozsahu ji zamítnul*. O tom, že pohledávka je fiktivní, pak svědčí i skutečnost, že insolvenční návrh JUDr. Bartoše byl opakovaně zamítnut, neboť *nebylo osvědčeno, že insolvenční navrhovatel a alespoň jedna další osoba má proti dlužníku splatnou pohledávku.*²

S ohledem na dlouhodobý obstrukční a účelový charakter úkonů činěných ze strany JUDr. Bartoše (nejen) v předmětném insolvenčním řízení se pak společnost ČEPRO, a.s. domnívá, že sdělení JUDr. Bartoše je pouhým **pokusem o vyvolání dojmu legitimacy a oprávněnosti jeho pohledávky**, případně je dalším z obstrukčních jednání činěných za účelem oddalování vydání rozhodnutí ve věci.

¹ Viz sdělení JUDr. Bartoše ze dne 26. 10. 2017 založené v insolvenčním rejstříku, sp. zn. MSPH 91 INS 4684/2011 na č. l. A – 438. (dostupné z <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=31234086>)

² Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 2. 4. 2012, č. j. MSPH 91 INS 4684/2011 – A – 97 (dostupné z <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=4145667>) a Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 18. května 2017, č. j. MPSH 91 INS 4684/2011 - A - 343 (dostupné z <https://isir.justice.cz/isir/doc/dokument.PDF?id=28971105>).